

VERBALE N. 4/2019 della Giunta CopI del 15 luglio 2019

La Giunta della Conferenza per l'Ingegneria, regolarmente convocata, si è riunita il giorno 15 luglio 2019, alle ore 14:00, presso la Sala del Consiglio della Presidenza della Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale della Sapienza, Università di Roma, con il seguente:

Ordine del giorno

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Provvedimenti governativi per l'Università
4. Progetto Ingegneria.POT: programmazione attività e utilizzo risorse
5. Programmazione attività della Conferenza
6. Calendario riunioni Giunta e Assemblea
7. Varie ed eventuali

Sono presenti alla seduta:

Prof. Marco Tubino – Presidente
Prof. Andrea Garulli – Segretario
Prof. Andrea Bianco
Prof. Franco Bonollo
Prof. Antonio D'Andrea
Prof. Marco D'Orazio
Prof. Alberto Landi
Prof. Davide Moro
Prof. Leonardo Pagnotta
Prof.ssa Giulia Pellegrini (sostituisce il prof. Roth)
Prof. Giovanni Perrone
Prof. Piero Salatino

È assente giustificato il prof. Maurizio Masi.

Sono inoltre presenti:

- la prof.ssa Maria Laura de Bellis (Università Chieti-Pescara);
- i proff. Andrea Stella e Claudio Casarosa e l'ing. Giuseppe Forte (CISIA).

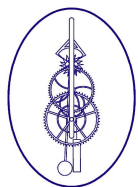
Presiede la seduta il Presidente, Prof. Marco Tubino.

Verbalizza il Segretario, Prof. Andrea Garulli.

1. Comunicazioni

Il Presidente illustra alcuni documenti ANVUR relativi alla revisione delle modalità di valutazione della didattica da parte degli studenti: una proposta di linee guida; un'analisi degli

	Pagina 1 di 5	Verbale n. 04/2019 della seduta della Giunta CopI del 15 luglio 2019	
Il Presidente		Il Segretario	



CopI Conferenza per l'Ingegneria

esiti della sperimentazione condotta su 4 atenei; tre presentazioni utilizzate dal gruppo di lavoro ANVUR per illustrare gli obiettivi e lo stato di avanzamento del lavoro. Il Presidente ricorda l'importanza di questa attività, i cui risultati a volte sono stati utilizzati in maniera impropria dagli atenei e dai Nuclei di valutazione. Le novità principali sono: un'unica scheda di rilevazione; una gradazione della valutazione da 1 a 10; una valutazione che riguarda l'insegnamento nel suo complesso (e non il singolo docente); un'attenzione alla non obbligatorietà della compilazione della scheda. Rimane l'obbligo di somministrare il questionario prima dell'esame. I documenti sono in progress ed è aperta una consultazione pubblica con scadenza 10 settembre.

Il Presidente sottolinea che a Trento il focus del questionario è sul docente, e in caso di insegnamenti assegnati a più docenti si compilano tanti questionari quanti sono i docenti. Bianco afferma che a Torino il questionario è diverso ed è legato all'insegnamento e non al docente. Landi sottolinea che ogni sede ha diverse modalità di somministrazione dei questionari, a Pisa ad esempio la compilazione è obbligatoria. È in atto anche una sperimentazione per la somministrazione di un ulteriore questionario successivo all'esame. Garrulli ricorda che a Siena ci sono due format, uno per gli studenti frequentanti e uno per quelli non frequentanti. Lo stesso accade a Napoli. D'Andrea dice che a Roma il questionario viene somministrato in aula, invitando gli studenti a compilarlo con il cellulare durante le lezioni. Dalla discussione emerge che nelle varie sedi il format dell'ANVUR è integrato con altre domande scelte localmente. La compilazione è obbligatoria pressoché ovunque e viene espresso il timore che rimuovere l'obbligatorietà faccia scendere significativamente il tasso di partecipazione e polarizzi i risultati. A Trento è stata effettuata un'indagine sull'attendibilità delle risposte, dalla quale è emerso che circa la metà degli studenti compila il questionario in modo casuale. Il Presidente sottolinea inoltre che un'esigenza tipica degli insegnamenti di ingegneria è quella di avere domande maggiormente articolate, che tengano conto della presenza di esercitazioni e laboratori.

Il Presidente invita i colleghi a inviare commenti o suggerimenti in proposito entro la fine di agosto.

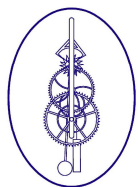
2. Approvazione verbale seduta precedente

La Giunta approva all'unanimità il verbale della seduta della Giunta del 14 maggio 2019.

3. Provvedimenti governativi per l'Università

Il Presidente ricorda che presso la VII Commissione della Camera sono in discussione due proposte di legge relative al reclutamento che sono state presentate nell'ultima Assemblea di giugno. Il CUN è al lavoro per esprimere un parere in merito. Anche la CopI potrebbe farlo, nel momento in cui si consolidasse una proposta con elevate possibilità di essere effettivamente approvata.

	Pagina 2 di 5	Verbale n. 04/2019 della seduta della Giunta CopI del 15 luglio 2019	
Il Presidente		Il Segretario	



4. Progetto Ingegneria.POT: programmazione attività e utilizzo risorse

Il Presidente introduce l'argomento ricordando che è stata inviata una nuova proposta di rimodulazione del progetto Ingegneria.POT e che per le sedi che coordinano le azioni di sistema devono essere definite le modalità di utilizzo dei fondi ad esse dedicate. Invita quindi il coordinatore del progetto, prof. Salatino, a illustrare lo stato di avanzamento del progetto e le principali problematiche da affrontare.

Salatino informa che il MIUR ha dato parere positivo all'utilizzo della voce "Compensi a personale di altri enti coinvolti" per i servizi offerti dal CISIA, che ammontano a circa 200 KEuro. Sono state inoltre reintrodotte le quote C1 e C2 destinate all'incentivazione del personale docente e TA, già previste in fase di presentazione del progetto, considerato che molti atenei stanno regolamentando il funzionamento del fondo di incentivazione e che pertanto dovrebbe essere possibile utilizzare queste risorse. Salatino illustra quindi la diversa ripartizione delle risorse tra le varie voci del progetto, per le azioni di sistema e per le azioni locali, e il conseguente ribaltamento sulle singole sedi, in base al finanziamento assegnato a ciascuna di esse. Sottolinea infine che è stata azzerata la quota di materiale inventariabile relativa alle azioni di sistema.

Forte ricorda che la forma di collaborazione di CISIA ai progetti POT e PLS consiste nell'erogazione di servizi in house e chiede di verificare che questa modalità sia compatibile con gli accordi predisposti con i singoli atenei.

D'Andrea chiede quali possano essere i margini di rimodulazione. Salatino ricorda che il margine è del 10% dell'importo complessivo del progetto. Tubino suggerisce la possibilità di fare un pre-consuntivo (ad esempio, a ottobre) per monitorare eventuali scostamenti in itinere.

Tubino chiede a cosa sia finalizzata la quota di materiale di consumo destinata alle azioni di sistema. Inoltre, chiede a quale voce si possano imputare le azioni di produzione di materiale multimediale.

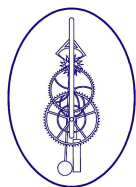
Garulli osserva che le azioni di sistema porteranno benefici a tutte le sedi e, da questo punto di vista, non è tanto importante la ripartizione dei fondi destinati a queste azioni tra le singole voci di spesa, quanto piuttosto il risultato finale.

Pellegrini comunica che l'Università di Genova ha bandito due contratti per esterni per il supporto alle attività del progetto.

La discussione si concentra sull'eventualità che questa tipologia di contratti possa essere attribuita a risorse interne (docenti e PTA). In tal caso, il contratto non potrebbe essere imputato al progetto, in quanto le linee guida stabiliscono che il personale interno possa essere compensato solo mediante il fondo di incentivazione. Emerge anche la problematica dell'utilizzo dei contratti a progetto, che in alcune sedi non vengono più banditi.

Bianco ritiene che sarebbe utile predisporre una tabella con gli strumenti utilizzabili per le varie voci del progetto. Tubino ricorda che per quanto riguarda gli incarichi per i cosiddetti super-tutor, essi possono essere imputati sia alla voce C4 (con bandi appositi), sia alla vo-

	Pagina 3 di 5	Verbale n. 04/2019 della seduta della Giunta CopI del 15 luglio 2019	
Il Presidente		Il Segretario	



CopI Conferenza per l'Ingegneria

ce C3, mediante contratti ex art.23 comma 2 (didattica integrativa), a seconda delle prassi dei singoli atenei.

D'Andrea propone che per quanto riguarda le azioni di sistema, siano le università coinvolte a proporre un'allocazione del budget, in base anche alle loro capacità di spesa e ai vincoli locali.

Salatino ribadisce la complessità di gestire un partenariato così ampio e ritiene che, soprattutto per quanto riguarda le attività locali, le sedi potranno attenersi alla proposta di ripartizione di budget senza grosse difficoltà.

Salatino passa ad una ricognizione dello stato delle azioni di sistema. È prevista una giornata dedicata agli strumenti di orientamento vocazionale per il 27 settembre a Napoli: incontri invitati la mattina e workshop o tavola rotonda nel pomeriggio.

Per quanto riguarda i *pen portraits*, è stata predisposta una lettera di invito e un kit per il coinvolgimento dei testimonial. Forte richiama l'importanza di specificare che i testimonial devono rivolgersi ad un pubblico di studenti delle scuole superiori. Landi sottolinea l'esigenza di dotarsi di un collaboratore che curi la comunicazione del progetto. Forte ricorda che il CISIA sta predisponendo un portale per i rapporti scuola-università, che conterrà informazioni sui progetti POT e PLS.

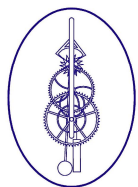
Per i *pitch* di orientamento vocazionale, ferma restando la collaborazione tra le sedi coinvolte nelle azioni di sistema, è necessario assegnare a ciascuna sede la responsabilità per alcune classi di laurea magistrale. Salatino si incarica di proporre una prima ipotesi di assegnazione. La discussione si concentra sulla opportunità di omogeneizzare il formato dei pitch. Salatino ritiene che si debba partire dai contenuti, scrivendo lo storyboard di ciascun contributo. Successivamente si dovranno trovare delle figure che aiutino a produrre i contenuti nel formato desiderato.

Per quanto riguarda il tutorato, Salatino sottolinea l'importanza di attivarsi per tempo con i bandi dei super-tutor. Tubino comunica che è in fase di organizzazione un incontro dedicato al tutorato, che coinvolge alcune sedi del nord-est, in collaborazione anche con altri progetti POT e con i PLS. Moro riferisce che a Bologna è stata svolta una riunione che ha coinvolto tutti i referenti dei progetti POT e PLS, per coordinare le iniziative. Salatino sostiene che sarebbe comunque importante avere anche un'iniziativa a livello nazionale. Tubino ritiene importante sia una riflessione sulle metodologie del tutorato specifiche per l'ingegneria, sia iniziative di formazione che coinvolgano i tutor a livello locale e nazionale. Landi pensa che per l'Università di Pisa sia importante investire sul tutorato disciplinare, ma ritiene che ogni sede debba procedere secondo le proprie specificità. Pellegrini richiama alcune attività di formazione dei docenti e dei tutor attive presso l'Università di Genova.

5. Programmazione attività della Conferenza

Tace.

	Pagina 4 di 5	Verbale n. 04/2019 della seduta della Giunta CopI del 15 luglio 2019	
Il Presidente		Il Segretario	



CopI
Conferenza per l'Ingegneria

6. Calendario riunioni Giunta e Assemblea

La prossima riunione di Giunta viene prevista per il 26 settembre a Napoli, in concomitanza con l'iniziativa dedicata all'orientamento vocazionale.

7. Varie ed eventuali

Tace.

Non essendoci altro da discutere e non avendo alcun membro della Giunta altre questioni da proporre, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17.15.

Il Presidente

Prof. Marco Tubino

Il Segretario

Prof. Andrea Garulli

	Pagina 5 di 5	Verbale n. 04/2019 della seduta della Giunta CopI del 15 luglio 2019	
Il Presidente		Il Segretario	